

Montevideo, 5 de febrero de 2018

## INFORME SEMESTRAL DE GESTIÓN AMBIENTAL N° 1

### 1. Objeto y Alcance

El presente informe tiene como objetivo comunicar el cumplimiento del plan de Gestión Ambiental presentado por la empresa Cablex para la obra correspondiente a la Licitación MI/61 Mantenimiento de Iluminación en tramos de la Red Vial nacional. El período que abarca son los meses de julio a diciembre del 2017, inclusive

Aplica a todos los trabajadores de la empresa que están involucrados directamente con tareas de esta obra.

### 2. Responsables

- Dirección
- Gerencia General
- Responsable del Sistema Integrado de Gestión
- Dirección de Obra

### 3. Descripción

A continuación, se detallan las tareas y aspectos involucrados en la obra MI/61 Mantenimiento de Iluminación en tramos de la Red Vial nacional. El período que abarca son los meses comprendidos en el semestre desde julio hasta diciembre del 2017, inclusive.

En el período considerado se realizaron trabajos tanto de recambio de lámparas de sodio, ya sea por término de su vida útil (quemadas) o por rotura, el cambio eventual de la luminaria, así como de reparación de tableros y reposición de columnas en general acorde a lo establecido en los pliegos de las licitaciones.

En dichas tareas se encuentran involucrados los siguientes impactos ambientales:

- Generación de residuos domésticos: los cuales se depositaron en recipientes adecuados según instructivo IT AP 01 – Disposición de residuos.
- Emisión de CO2 por consumo de combustible de vehículos: para la realización de las tareas se trató de utilizar la mínima cantidad de vehículos necesaria. En este período la cantidad de vehículos destinados para la obra, sin contar las camionetas y autos a cargo del Ministerio, fue de 1 camión con grúa y 2 camionetas. Todos los vehículos involucrados en esta obra (MI/61), como el resto de la flota de Cablex en general, recibieron el mantenimiento preventivo correspondiente, en acuerdo al plan establecido (cambios de aceite, filtros, etc.). Se procedió al almacenamiento del aceite y otros lubricantes usados

en las instalaciones de Cablex, en recipientes adecuados a tales fines hasta ser entregados a un gestor autorizado para el tratamiento y disposición final de los mismos.

- Se realizó el recambio de una batería, procediendo a entregar al proveedor la usada para su gestión. Se adjunta remito de recepción del residuo.
- Remoción de tierra, la tierra removida se reutilizó y dispersó en la propia obra o en zonas que así lo requerían. En el caso de existencia de excedentes, estos se depositaron en lugares destinados para tal fin, sin perjudicar a la flora local.
- Erosión/Compactación del suelo: el hormigón confeccionado y utilizado fue en la cantidad justa para las cámaras o fundaciones para los anclajes de las columnas que debieron ser repuestas.
- Al generarse residuos industriales, estos se depositaron en recipientes destinados para dicho fin en la planta física de Cablex, según instructivo IT AP 01 – Disposición de residuos. Los mismos son retirados y manejados por un gestor autorizado al manejo de este tipo de residuos y son dispuestos acorde a la reglamentación vigente.
- Fabricación de brazos e insertos: Corte, doblado y soldado, para estas actividades se consumieron tanto energía eléctrica como otros recursos naturales. En ambos casos se trató de minimizar el exceso de consumo. En el proceso se generaron gases, partículas y ruido ambiental. Se intenta minimizar esta generación optimizando la logística de funcionamiento del taller.
- Luminarias y lámparas de sodio sustituidas: Se retiraron y se depositaron en la planta física de Cablex en recipientes aptos para tal fin y se acopian en las instalaciones de Cablex y posteriormente se devuelven al MTOP. Se adjunta remito.
- Se enviaron a Márgenes del Río a procesar lámparas que se encontraban en depósitos de la empresa como muestra de la gestión en general. Se adjunta tratamiento realizado a las mismas.
- En el sector administrativo se monitorea en forma periódica el consumo de energía eléctrica, agua y papel, intentando mantener y/o disminuir el consumo
- Accidentes Ambientales: No se registraron en el período accidentes ambientales.
- Capacitación: en relación a este tema se realizó capacitación del personal en general en incendios (práctico), en fecha 14/08/2017 con una asistencia de 12 participantes, temas de primeros auxilios y reanimación RCP y al personal de obra en Seguridad y manejo de grúas. Además, cumpliendo con el programa de simulacros se procedió a realizar uno en relación a la evacuación de la planta. Se adjunta listados den asistencia e informes.
- Auditorías Ambientales: en el mes de agosto se recibió una auditoría ambiental por parte del MTOP, del cual se adjunta un resumen del informe. Los resultados de la misma fueron ampliamente satisfactorios.

#### 4. Referencias

IT AP 01 – Disposición de residuos  
RG 35 Plan de gestión ambiental MI/61  
PR GO 08 – Plan de contingencias



Margarita Rebosio  
Responsable SIG  
Cablex S.A.



**TECNIAUTO**

SERVICIO AUTOMOTRIZ INTEGRAL

Recibimos batería

Vieje

Cablex SA

Moreira & Arrighetti SRL  
Roosevelt 832  
22923650 - 22926512

04/07/2017

Avda. Roosevelt 832 - Pando - Ruta 8, frente a Ancap  
Tel.: 2292 3650 y 094 249 378



**MÁRGENES DEL RÍO S.A.**  
Servicios Ambientales

Haití 1500 | Montevideo, Uruguay | Tel.: 2311 1683  
www.margenesdelrio.com

Nº 0320

FECHA

14 / 07 / 17

## Certificado de Tratamiento y Disposición Final de Residuos

Márgenes del Río SA certifica que en el mes de JUNIO del año 2017 ha recibido, tratado y dado disposición a los siguientes residuos:

Residuo	Cantidad	Remito/Retiro	Observaciones
LAMPARAS	519 UN.	13334 - 381	—

Empresa Generadora: CABLEX

Empresa Gestora: .....

Todos los procesos mencionados han sido realizados de acuerdo a normativa vigente y Autorización Ambiental Operativa otorgada por DINAMA con Nº 1707/2016.

CERTIFICACIÓN		
GENERADOR	GESTOR	OPERADOR
		
firma	firma	firma
ACLARACIÓN/SELLO	ACLARACIÓN/SELLO	ACLARACIÓN/SELLO



LISTADO DE ASISTENCIA

Registro RG 26

Versión: 1


10/3/2010

Página 1 de 1

CHARLA:	Simulacro de extinción de fuego
FECHA:	14/8/2017
HORARIO:	10:30

LISTA DE PARTICIPANTES:

NOMBRE	FIRMA
LEONARDO HERNANDEZ	
BAQUO SILVAREZ	
PABLO QUINTILLAN	
MARÍA PORTO	
MARCO STOLLO	
MARIANA COPPOLA	
Guigüe SOSA	
JHONATAN REYES	
DANIELA FRANCO	
Andrés	
JULIO PINERO	
Juan Carlos Pérez	
guión el simulacro : G. REZK	
MARGARITA REBOJIO	

	<b>INFORME EXTINCIÓN DE FUEGO</b>	<b>Fecha: 14/08/2017</b>
		<b>Página 1 de 2</b>

**Fecha de realización:** 14/08/2017

**Hora de realización:** 10:30 hs

**Lugar de realización:** Patio planta física de Cablex, Camino Edison 4648

**Personas que participaron:** Leonardo Hernandez  
 Joaquín Silvarrey  
 Pablo Quintillán  
 Martín Porto  
 Mauro Stocco  
 Mariana Coppola  
 Enrique Sosa  
 Jhonatan Reyes  
 Dahiana Franco  
 Ariel Pereyra  
 Julio Piñeiro  
 Guzmán Perez

**Persona que dirige el simulacro:** Gabriela Rezk  
 Margarita Rebosio

**Personas que utilizan extintores:** Leonardo Hernández  
 Pablo Quintillán  
 Jhonatan Reyes  
 Dahiana Franco  
 Guzmán Perez

La fecha se fija tomando en cuenta que existían 5 extintores para recargar.

Se preparó la zona con hojas de palmera secas y cartón que estaba en desuso en depósito; en el patio sobre una chapa destinada para este fin.

En esta ocasión 4 de los participantes nunca habían estado en un simulacro de extinción de fuego. A estas 4 personas se les entregó extintor para que tuvieran la oportunidad de utilizar uno.

En grupos de dos personas, se posicionaron junto al fuego con los extintores, del lado que el viento no los afecte y comenzaron a seguir los pasos según lo descrito anteriormente.


Previo al inicio del simulacro, se registraron y chequearon los manómetros para corroborar su estado. Se detectó que en uno de ellos, el extintor nº 13, el manómetro no estaba en su lectura correcta; lo que daba la pauta que el mismo podía fallar al momento de accionarlo.

De los 5 extintores, 4 funcionaron correctamente y el nº 13 efectivamente no funcionó (no salió polvo).

Todos los extintores, se dejaron a un lado para que la empresa Grolero los recargara.

Luego de vaciado los extintores, se procedió a leer los pasos descritos en el manual de seguridad PR GO 11 "Como utilizar un Extintor Portátil frente al Fuego" y el artículo 4.1 Incendio del Plan de Contingencia PR GO 08. Se recuerda el número de teléfono de los bomberos. Varios de los participantes realizan aportes importantes para la ocasión.

Se recuerda también a los participantes del simulacro, de la existencia de extintores en los vehículos; y se aprovecha que había un camión en el fondo para corroborar esto.

	INFORME EXTINCIÓN DE FUEGO	Fecha: 14/08/2017
		Página 2 de 2

**Conclusión:**

- Se tuvo la oportunidad de que personas que nunca utilizaron extintor lo hicieran.
- Se recordó la metodología de cómo utilizar extintores, de cómo se realiza el mantenimiento de los mismos, y de qué clase de extintor usar en cada caso. Se recordó a todos los participantes que la empresa solo cuenta con extintores tipo ABC.
- Se recordó donde se encuentran los extintores en los vehículos.
- Se chequeó y recordó la importancia de la señalización de los manómetros.
- Los participantes finalizaron la tarea sabiendo cómo utilizar un extintor, y más que nada tuvieron la oportunidad de tener contacto con uno de ellos.
- Con este simulacro la empresa se aseguró de vaciar los extintores de modo que se volverán a recargar.
- Se puede establecer que el ejercicio sirvió a sus fines y que los resultados en términos generales fueron satisfactorios.



---

Responsable del SIG  
Margarita Rebosio



# JORNADA DE CAPACITACIÓN

**LUNES 2/10/2017**

## **CRONOGRAMA**

### **7:00hs a 8:30hs - SEGURIDAD**

**Presentado por:** Jorge Saa y Alcira Castro

**Lugar:** Galpón de obras - Cablex.

**Participantes:** Personal de obras y talleres

#### **Contenido:**

- Manual de Grua
- Seguridad
- Referencias mínimas de EPP
- Importancia de los registros
- Ley 19196—Responsabilidad Penal Empresarial

### **8:30hs a 9:00hs - COFFEE BREAK**

### **9:00hs a 12:00hs—TALLER DE PRIMEROS AUXILIOS**

**Presentado por:** UCM

**Lugar:** Galpón de obras - Cablex.

**Participantes:** Personal de obras

#### **Contenido:**

- Generalidad primeros auxilios
- Reanimación Cardio Pulmonar (RCP)
- Uso del desfibrilador (DA)

### **14:00hs a 16:00hs - MANEJO DE GRÚA**

**Presentado por:** Cowdin

**Lugar:** Camino Cibils y Ruta 1

**Participantes:**

- Javier Rodriguez
- Jorge Zajackowski
- Néstor Pargas
- Andrés Iglesias
- Anibal Valenti

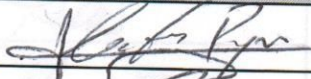



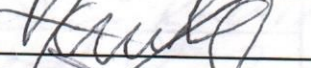



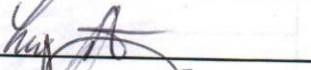










#### **Contenido:**

- Capacitación Grúa PK10.000



CHARLA:	SEGURIDAD USO DE GRUA- MAQUINARIA - ①
FECHA:	02/10/2017
HORARIO:	07:00 - 09:00

LISTA DE PARTICIPANTES:

NOMBRE	FIRMA
JHONATAN REYES	
JAYSON RODRIGUEZ	
RICHARD REYES	
Matías Amarillo	
LEONARDO MCDONALD	
Claudio Rojas	
Agustín Rojas	
Fernando de Santos	
Luis Alcaraz	
Guillermo ROSAÑA	
DAVID CUELLAR	
Diego Sosa	
Germán Pérez	
FERNANDO VIVERO	
JORGE Z	
MAURO MORALES	
ANGEL FAJNO	
JULIO PINEIRO	
DANIEL BENITEZ	

① USO - CONSERVACION EPP - ACCIDENTES - REGISTROS

DISERTANTE :  LUIS ALCAZAR -



LISTADO DE ASISTENCIA

Registro RG 26

Versión: 1

10/3/2010

Página 1 de 1

CHARLA:	SEGURIDAD USO DE GRUA - MAQUINARIA - (1)
FECHA:	02/10/17
HORARIO:	07:00 - 09:00

LISTA DE PARTICIPANTES:

NOMBRE	FIRMA
ANDRÉS MONZÓN	
Mauricio Cabrera	
ALEJANDRO BERNARDEZ	
NÉSTOR PARGAS	
Brian Valenti	
ADIEL SOGA	
RODOLFO SORIANO	
ANIBAL VALENTI	
Rodolfo Rodriguez	
IGNACIO SILVA	
MARÍA POIZO	
FABRISIO BENITEZ	
GABRIELA PERE	
WOLFFS SANCHEZ	
LOUNDES DIAZ	
ANA PAZ PEREIRA	

(1) USO - CONSERVACION EPP - ACCIDENTES - REGISTROS  
 DISERTANTE: ALCIRA CASTRO.



LISTADO DE ASISTENCIA

Registro RG 26
Versión: 1
10/3/2010
Pagina 1 de 1

Table with 2 columns: Label (CHARLA, FECHA, HORARIO) and Value (PRIMEROS AUXILIOS - REANIMACION - USO DESFI, 02/10/2017, 09 a 12:00)

LISTA DE PARTICIPANTES:

Table with 2 columns: NOMBRE and FIRMA. Lists names of participants and their corresponding signatures.





LISTADO DE ASISTENCIA

Registro RG 26  
Versión: 1  
10/3/2010  
Pagina 1 de 1

CHARLA:	<b>PRIMEROS AUXILIOS (SUAT)</b>
FECHA:	Jueves 23 de noviembre de 2017
HORARIO:	8 a 11

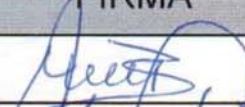
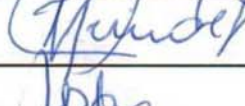
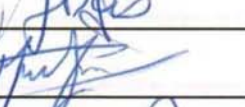


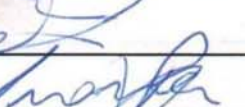

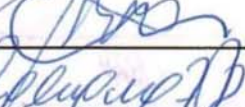
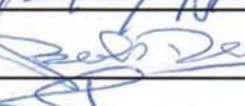

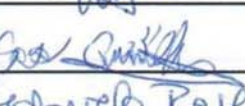
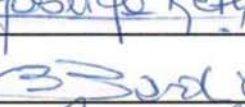


LISTA DE PARTICIPANTES:

NOMBRE	FIRMA
Diego Sosa	
DIEGO SANCHEZ	
Guzmán Pérez	
ANDRÉS MONZÓN	
LEONARDO HERNANDEZ	
TULLIO PINEIRO	
PABLO QUINTILLAN	
MARTÍN PORTO	
Fernando Pineiro	
QUIQUE SOSA.	
ENRIQUE ALMADA	
BARUW SWARREY	
MAURO STOCUS	
ANDRÉS JURESCH	
FUGO PASSONE	
ALEJANDRO SCOPPELI	
MARIANA CÔPPOLA	
DAHIANA FRANCO	
VERÓNICA PICARDO	




CHARLA:	<b>SIMULACRO DE EVACUACIÓN DE PLANTA</b>
FECHA:	Jueves 30 de noviembre de 2017
HORARIO:	9:55.

LISTA DE PARTICIPANTES:

	NOMBRE	FIRMA
*	MARGARITA REBOSIO	
*	LEONARDO HERWANDER	
*	LOURDES DIAZ	
*	MAURO STOCUS	
*	QUIQUE SOSA	
*	BRACUN SILVAREY	
*	JULIO PINEIRO	
*	FERNANDO TIPERO	
*	GUSTAVO PEREZ	
*	NICOLAS REBOSIO	
*	ALEXANDRO SCOPELLI	
*	DANIELA FRANCO	
*	PAULA DIAZ	
*	VERÓNICA PICCARDO	
*	MARIANA COPPOLA	
*	PABLO QUINTANA	
*	GABRIELA PEREZ	
*	Beatriz BARDIER (visita)	
*	MARTÍN POITO	
	JORGE SAN	





	<b>INFORME SIMULACRO DE EVACUACIÓN</b>	Fecha: 8/12/2017
		Página 1 de 4

## Generalidades:

Se procedió a realizar el jueves 30/11/2017 un simulacro de evacuación de planta a la hora 9:55 El mismo se efectuó bajo la suposición de un incendio en el sector taller.

Se mantiene el criterio de la Dirección de la realización del simulacro sin previo aviso al personal, salvo en aquellos casos en los cuales es excepción, como lo es el llamado a los bombeos y la emergencia lo mismo que el corte general de la energía eléctrica.

Personal que sabía de la realización del simulacro, pero no la hora correspondiente al mismo: Dirección, Responsable del Sistema Integrado de Gestión, Guardia de Seguridad y Encargado de Logística y Fabricación.

En el caso particular del guardia de seguridad de la empresa contratada se le comunicó que se iba a realizar un simulacro de evacuación en el mismo día sin horario, para que no abandonara su puesto de trabajo.

El disparo del simulacro se efectuó mediante la utilización de un cartel de aviso, (Anexo) colocado en forma fácilmente visible para que alguien lo detectara y diera comienzo al procedimiento establecido.

El encargado de taller y planta fue quien detectó el aviso y procedió a disparar el simulacro, activando la alarma.

Como ya se especificó no se procedió al corte de energía eléctrica, ni al llamado real de los bomberos, ya que se les comunicó a los responsables de la tarea que era un simulacro, pero no se sabía en qué momento se disparaba el mismo.

Igualmente se efectuó la ida hasta el tablero y se retiraron los indicadores de las llaves termo magnéticas.

En el momento de la realización del simulacro se encontraban en las instalaciones un total de 21 personas en total, entre personal de Cablex (19), asesores externos (1) y visitantes (1) (MTOPE).

Una vez contabilizadas las personas en el punto de encuentro (plaza frente a la empresa) se procedió a realizar comentarios entre los participantes, evacuar dudas y realizar sugerencias para la mejora del procedimiento.

No se procedió en esta oportunidad a leer el plan de contingencia, sección Evacuación de Planta en virtud que durante los comentarios se trataron algunos de los puntos fundamentales del mismo, entre los que se constató que, en este caso, no todo el personal sabía dónde se encontraba el fuego, sino que simplemente evacuó.

Se procedió a la toma de diferentes tiempos durante las etapas de desarrollo del simulacro.


El tiempo total desde el momento de la detección del fuego (aviso) hasta la llegada del último integrante de la organización fue de 2'57" (2 minutos y 57 segundos). El tiempo de evacuación del último simulacro había sido de 1'35" (1 minuto 35 segundos), es decir prácticamente la mitad del tiempo utilizado en esta oportunidad.

Es de indicar que el tiempo del anterior simulacro fue tomado desde el momento en el que comienza a sonar la alarma, con lo que en este caso haciendo la misma comparación se estaría en un tiempo de 2'41" (2 minutos y 41 segundos).

Se constata que la alarma de incendio funcionó correctamente y que la misma se escuchaba perfectamente de todos lados sin ningún tipo de inconvenientes, de acuerdo a los comentarios recogidos de todo el personal en el punto de encuentro, desde el lugar que se encontraban.

Esto último soluciona uno de los problemas detectados en el simulacro anterior en el cual la alarma no era escuchada por la totalidad del personal.

Un aspecto muy importante a tener en cuenta es que los tiempos en este tipo de actividades no pueden, ni deben, ser comparados en forma estricta, ya que se trata de situaciones que no son "comparables".

	<b>INFORME SIMULACRO DE EVACUACIÓN</b>	Fecha: 8/12/2017
		Página 2 de 4

Solamente se puede realizar un análisis de eficacia del sistema y sacar conclusiones en relación a la misma y los aspectos a mejorar que se puedan haber detectado.

### Datos de tiempos existentes y/o verificados: (históricos y de referencia)

#### Tiempo para simulacro anterior.

- Tiempo total desde el fondo al portón (matricería) 1´23” y hasta el punto de encuentro caminando entre normal a lento 2´22” (2 minutos 22segundos). Se corroboran y se está en el entorno (segundos más segundos menos).

#### Tiempo para para simulacro actual.

- Tiempo empleado desde la cabina del guardia a la entrada, hasta el tablero de corte de energía, apertura y regreso al mismo lugar 31:43” (31 segundos y 43 centésimas). Dato tomado durante la observación del simulacro y verificado con posterioridad al mismo, teniendo diferencias prácticamente nulas.


### Datos de tiempo en este simulacro tomados durante la realización del mismo:

- Detección del fuego: 0 **(0:00)**
- Tiempo para evaluar gravedad y encender la alarma: 16 seg. **(15:55)**
- Tiempo desde el inicio hasta el apagado de las laves de luz: 1´2” (1 minuto y 2 segundos) **(1:01:59)**
- Tiempo desde el inicio de la alarma hasta el apagado de las laves de luz: 46 seg. **(1:01:59)**
- Tiempo desde el inicio hasta la llegada del segundo integrante al tablero 2´19” (2 minutos y 19 segundos). **(2:19:24)**
- Tiempo desde el inicio hasta la llegada del segundo integrante al tablero 2´4” (2 minutos y 4 segundos). **(2:03:69)**
- Tiempo hasta la llegada del último integrante 2 min 57 seg. **(2:56:81)**
- Tiempo hasta la llegada del último integrante desde el inicio de la alarma 2 min 41 seg. **(2:56:81, menos los 15:55)**

Se supone que la llamada a los bomberos es prácticamente simultánea con la sirena de la alarma.

Los tiempos se establecen en las dos condiciones para que los mismos tengan al menos una referencia en relación al último simulacro, más allá que ya se indicó que los “tiempos no son comparables”

Es de indicar que el último en arribar al punto de encuentro fue el encargado de Logística y Fabricación, quien había concurrido a apagar la llave general. (era el segundo responsable, el primer responsable ya había realizado la tarea).

	<b>INFORME SIMULACRO DE EVACUACIÓN</b>	Fecha: 8/12/2017
		Página 3 de 4

### Observaciones Generales:


- Como ya se indicó el tiempo total de evacuación fue de 2'57" (2 minutos 57 segundos), para el total del simulacro o de 2'41" (2 minutos y 41 segundos desde el inicio de la alarma). Más allá que es bastante superior al anterior, este tiempo se entiende que es muy bueno tomando en cuenta las características de este simulacro. No se mejoró el valor de tiempo tomado en el simulacro del ciclo 2016, que se realizó a comienzos de este año, pero no se conocen las condiciones exactas de ambos, por lo que la diferencia es perfectamente normal y no se puede establecer que hayan existido fallas en el procedimiento.
- En teoría todo el personal se encontraba desde el taller de matricería hacia adelante, dado que no había personas realizando tareas específicas en el fondo, pero no se conocía la ubicación exacta de cada uno de los integrantes de la organización al momento del inicio de la alarma y tampoco se hizo un relevamiento posterior dado que los tiempos de evacuación no lo requerían al no detectar inconvenientes de ningún tipo.
- El responsable del corte de la energía eléctrica llega al lugar con los indicadores de los interruptores bajos.
- Todo el personal de la empresa llega caminando en forma normal (sin apuro o corriendo) y además con la persona que se encontraba de visita. (Beatriz Bardier MTOP)
- Se corroboró con los encargados de cada sector que todo el personal se encontraba en el punto de encuentro y que además sabían de los operarios que estaban ausentes. (ausentismo del día de la fecha)
- El encargado de Logística y fabricación indica que simula hacer el llamado a los bomberos.
- Quien detectó el fuego (Joaquín Silvarrey) confirma, en la charla post encuentro, que supuso que no se intentó en este caso el tratar de dominar el supuesto fuego por las proporciones del mismo, sino que procedió a dar aviso de evacuar. Cumple exactamente con el procedimiento, de hecho, el aviso no establecía la gravedad del fuego.
- Todas las salidas estaban desobstruidas y abiertas.
- Se constata que el portón que comunica con el fondo se encontraba cerrado, solo estaba abierta la perta de salida del mismo.
- No se llevó al punto de encuentro el disco de respaldo externo, pese a que el responsable del sector se encontraba en la planta física y concurrió a la plaza.
- El Encargado de Logística y Fabricación concurrió a cortar el suministro de energía eléctrica (ya estaba cortado), en virtud que era el segundo responsable en realizar la tarea y no tenía conocimiento que el primero ya la hubiera realizado.
- No se detectaron en este simulacro, personas que concurrieran al punto de encuentro con objetos personales, salvo aquellos que llegaron con termo y mate.

### Conclusiones:

Se puede establecer que el ejercicio sirvió a sus fines y que los resultados en términos generales fueron ampliamente satisfactorios.

Se cumplió con lo establecido en el PR GO 08 Plan de contingencia y se constató que todas las acciones a ser tomadas se realizaron, en forma adecuada.

Se entiende que se detectaron varias oportunidades de mejora, durante y posteriormente a la realización del ejercicio, que sería conveniente analizar para establecer si es necesario la toma de acciones.

	<b>INFORME SIMULACRO DE EVACUACIÓN</b>	Fecha: 8/12/2017
		Página 4 de 4

Se entiende que el ejercicio fue altamente productivo y los resultados están dentro de lo esperable, concluyendo que el procedimiento para los casos de emergencia es eficaz.

En las condiciones de un caso real, se estima que los daños hubieran sido solamente materiales y no hay razones para pensar en problemas de lesiones o afecciones a las personas. Esta suposición no hace referencia ni valoración de las posibles pérdidas materiales ya que no es posible establecer la magnitud del foco ígneo, si se puede establecer con cierto grado de certeza que las lesiones no serían algo muy factible. Siempre se trata de suposiciones, no se pueden manejar con exactitud en este tipo de ejercicios todas las variables.

Se estima que sería bueno analizar en equipo las oportunidades de mejora encontradas y otras que pudiese surgir durante el estudio de las mismas para optimizar la seguridad en caso de situaciones de emergencia.

### **Oportunidades de mejora:**

Se lograron identificar varias oportunidades de mejora a raíz de las observaciones

1. No se llegó con el disco respaldo. (existen modificaciones en relación a ubicación del mismo)
2. Se constató que no se estableció (informó al resto de la gente que estaba en la empresa) durante el desarrollo donde era que se había detectado el foco ígneo.
3. No existían obstáculos para el personal de forma que tuviesen que tomar decisiones puntuales en cuanto a la forma de evacuar.
4. No se dio la oportunidad de poder controlar el fuego en forma interna.
5. Ver de estudiar y planificar el próximo simulacro de forma que parezca más real y obligue a las personas a tener que manejarse de manera diferente y no tan segura.
6. En la actualidad el portón de entrada a la empresa cuenta con un motor eléctrico, el cual no existía el día del simulacro, por lo cual sería conveniente analizar su posible influencia al momento de la evacuación. (corte de corriente)
7. Realizar una revisión general de los procedimientos referentes al tema (PR GO 08 Plan de Contingencia y PR GO 11 Manual de Seguridad)




---

Margarita Rebosio  
Responsable del SIG



ILUMINACIÓN  
TRANSITO

R.U.T. 21 043610 0010

REMITO

SERIE A

CABLEX S.A.  
Cno. Edison 4648  
Telefax: 2358 0434\*  
12.400 - Montevideo - Uruguay

13848

R.U.T. COMPRADOR	C. FINAL

DIA	MES	AÑO
5	2	18

Señor: MSP.

Domicilio: DEVOLUCION. MI 52/64

Condiciones de Pago: \_\_\_\_\_

CANTIDAD	DETALLE
20	LUMINARIAS VIVAS 250W
4	REFLECTOR. 250W.

I.V.A. AL DIA **diagonal** NESTA LTDA.  
TEL.: 2901 21 51 - R.U.T. 21 338291 0014  
CONSTANCIA Nº 83 16 1533550 - 11/16  
SERIE A / 13726 al 14225 x 3 - O.T. 12612A  
IMPRESA AUTORIZADA



Recibí conforme: \_\_\_\_\_

C.I.: \_\_\_\_\_

FECHA DE VENCIMIENTO  
17/11/2018

- 1 - ORIGINAL - CLIENTE - BLANCO
- 2 - COPIA - CONTADURIA - VERDE
- 3 - COPIA - ARCHIVO - AMARILLO

	<b>INFORME DE AUDITORÍA AMBIENTAL</b>	<b>Obra I/21</b> Fecha Auditoría: <b>02-08-2017</b>
<b>Iluminación LED de Ruta 102 entre Av. Instrucciones y Cnel. Raíz</b>		
Empresa Constructora: <b>Cablex S.A.</b> Director de Obra - DNV: <b>Ing. Adriana Varela</b>		Fecha Informe: <b>14-08-2017</b>

**1. Alcance**

- a. El alcance de esta auditoría es hacer un seguimiento de la implementación de los requisitos establecidos por el Manual de Gestión Ambiental de la DNV vigente para este contrato.
- b. En el marco de la contratación de, Lic. Abrev. No. 11/2014, para la realización de las Auditorías Ambientales, DICA & Asociados genera este informe con las Observaciones y No Conformidades detectadas, que es revisado por el Dpto. de Gestión Ambiental y Calidad (DEGAC) antes de entregarlo al Director de Obra.

**Observación:**

Incumplimiento de un requisito establecido en la documentación presentada por el contratista para cumplir los términos del contrato (PGA, ITG, PRA y otros asociados a la gestión ambiental de los contratistas).

**No Conformidad:**

- Reiteración de Observaciones de auditorías anteriores.
- Incumplimiento de compromisos en el marco de la normativa ambiental y/o reglamentaria.
- Incumplimiento de compromisos ambientales en el marco del seguimiento de la DNV y del contrato.

- c. El DDO acordará con la empresa constructora un "Plan de Acción" para levantar las Observaciones y No Conformidades detectadas, los plazos y responsables.
- d. El "Plan de Acción" ha de ser enviado por mail al DEGAC, en un plazo de 10 días a partir de la fecha de recepción del "Informe de Auditoría Ambiental".
- e. DICA & Asociados revisará los Planes de Acción, haciendo las recomendaciones que considere necesarias para asegurar la eficacia y realizará el seguimiento de estas acciones, según los plazos establecidos.

**2. Criterios de Auditoría**


Se utiliza en esta etapa toda la documentación disponible en las oficinas de DNV y en la propia obra. Para este caso particular, se utilizaron:


- i. Manual de Gestión Ambiental de la DNV (Mayo 1998).
- ii. Plan de Gestión Ambiental de Cablex S.A (RG 35 Versión: 4, fechado el 10/04/17)

**M. T. O. P.**  
**D. NAL. V.**  
 DEP. ADM. DOCUMENTAL

**21 AGO 2017**

**FECHA DE ENTRADA**

	AUDITORES	FIRMAS
	Auditor: Carmen Delfino	
	Libera informe: Darwin Gallareto	

 <p><b>DEPARTAMENTO DE GESTIÓN AMBIENTAL Y CALIDAD</b></p>	<p><b>INFORME DE AUDITORÍA AMBIENTAL</b></p>	<p><b>Obra I/21</b></p> <p><b>Fecha Auditoría: 02-08-2017</b></p>
<p><b>Iluminación LED de Ruta 102 entre Av. Instrucciones y Cnel. Raíz</b></p>		
<p><b>Empresa Constructora: Cablex S.A.</b> <b>Director de Obra - DNV: Ing. Adriana Varela</b></p>		<p><b>Fecha Informe: 14-08-2017</b></p>

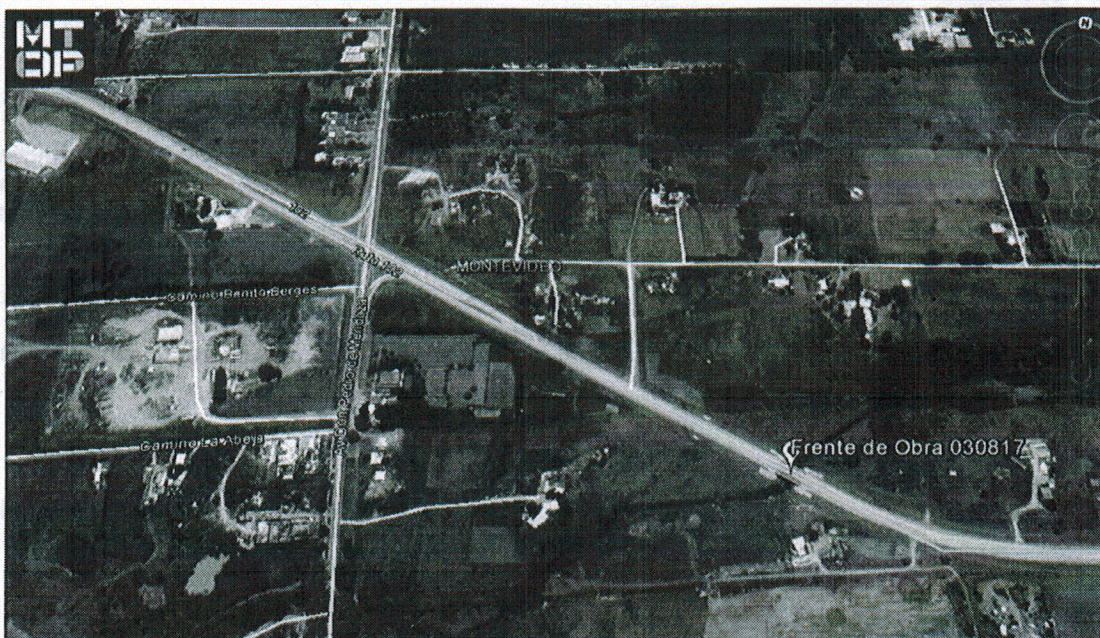


Figura 2: Ubicación Lugares de Interés de la Obra

## 6. Seguimiento de hallazgos de AA anteriores

### a. Seguimiento Observaciones AA - DICA & Asociados

No Aplica.

1er. Auditoría Ambiental realizada por DICA & Asociados a esta obra

### b. Seguimiento de hallazgos AA – CVU

CVU no ha realizado Auditorías Ambientales a esta obra.


## 7. No Conformidades

Sin No Conformidades.

## 8. Observaciones

Sin Observaciones.



 <p><b>DEPARTAMENTO DE GESTIÓN AMBIENTAL Y CALIDAD</b></p>	<b>INFORME DE AUDITORÍA AMBIENTAL</b>	<b>Obra I/21</b> <b>Fecha Auditoría:</b> <b>02-08-2017</b>
<b>Iluminación LED de Ruta 102 entre Av. Instrucciones y Cnel. Raíz</b>		
<b>Empresa Constructora: Calex S.A.</b> <b>Director de Obra - DNV: Ing. Adriana Varela</b>		<b>Fecha Informe: 14-08-2017</b>

### 9. Fotos de referencia

Ver ANEXO I

### 10. Fortalezas

Es de destacar el involucramiento de la persona entrevistada y la disposición de las directivas de trabajo en el lugar de trabajo a través de tres grupos de documentos presentados por el capataz que evidencia su formación en: Sistema de Gestión de CABLEX, Gestión Ambiental y Especificaciones de la Obra.

En carteles para señalización de la obra se han usado textos de advertencia a modo de sensibilización del tránsito que conjuntamente a otras características como un boletín de la organización que incluye temas ambientales para el cual tomaron fotos de la auditoría denota la especial dedicación a estos temas.

### 11. Oportunidades de Mejora

No se han detectado oportunidades de mejora, la gestión satisface plenamente los criterios de referencia.

### 12. Confidencialidad del contenido

Toda la información manejada se mantiene por el equipo auditor de DICA & Asociados bajo condiciones de estricta confidencialidad.

### 13. Lista de Distribución

- a. Copia para archivo de DICA & Asociados.
- b. Copia para el Dpto. de Gestión Ambiental y Calidad (DEGAC).